

УДК 31:614.8

## **ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ АСПЕКТ РЕАЛИЗАЦИИ РИСК-ОРИЕНТИРОВАННОГО ПОДХОДА В ОБЛАСТИ ГПН КАК РЕЗУЛЬТАТ ОЦЕНКИ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА УПРАВЛЕНИЯ ПО НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ\***

О.Н. ОРЛОВА<sup>1</sup>, Е.В. ЛЕБЕДЕВ<sup>2</sup>, С.Г. БАЕВКИН<sup>3</sup>, Ш.Ш. ДАГИРОВ<sup>4</sup>

<sup>1</sup> 129301, РФ, г. Москва, ул. Бориса Галушкина, 5, Академия Государственной противопожарной службы МЧС РФ, кандидат педагогических наук, доцент кафедры управления и экономики. E-mail: olga\_on.omsk@mail.ru

<sup>2</sup> 630099, РФ, г. Новосибирск, ул. Октябрьская, 80, Главное управление МЧС России по Новосибирской области, заместитель начальника, слушатель ФРК ФЗО АГПС МЧС России. E-mail: lebedev.1977.77@mail.ru

<sup>3</sup> 630099, РФ, г. Новосибирск, ул. Октябрьская, 86, Управление надзорной деятельности ГУ МЧС России по Новосибирской области, начальник отдела надзорной деятельности по г. Новосибирску, слушатель ФРК ФЗО АГПС МЧС России. E-mail: baevkin@mail.ru

<sup>4</sup> 129301, РФ, г. Москва, ул. Бориса Галушкина, 5, Академия Государственной противопожарной службы МЧС РФ, студент Института управления ГМУ АГПС МЧС России. E-mail: dagirov@mail.ru

Определено, что использование в организационно-управленческом аспекте реализации типовой и риск-ориентированной моделей надзорной деятельности позволит улучшить качество проводимых надзорных мероприятий без нарушения действующего законодательства с учетом принципов, продекларированных президентом РФ и министром МЧС РФ. Современная деятельность по обеспечению пожарной безопасности основана на нормативной базе, которая состоит из огромного количества нормативных документов (более 1700), содержащих более 100 тыс. частных требований пожарной безопасности. При этом потребность в необходимом количестве норм пожарной безопасности удовлетворена на 40 %, поскольку научно-технический прогресс требует нормативно-технического обеспечения, которое заметно отстает от темпов научно-технического прогресса.

Более того, частные (фрагментарные) требования пожарной безопасности имеют весьма узкий диапазон их эффективного применения, и этот недостаток перекрывается виртуальными требованиями, обоснованными логикой рассуждений их разработчиков, многие из которых, к сожалению, не имели (не имеют) опыта исследования (расследования)

---

\* Статья получена 10 июля 2017 г.

пожаров и применения требований пожарной безопасности в надзорной и судебной практике.

Все это привело к ситуации, в которой применение таких норм пожарной безопасности причиняет больший вред в форме упущенной выгоды, чем вред от пожаров, т. е. деятельность по обеспечению пожарной безопасности становится для экономики опаснее, чем пожары.

**Ключевые слова:** критическая ситуация, надзорно-профилактическая деятельность ГПН, качественный уровень государственного пожарного надзора, категории опасности объектов надзора, структуризация проблем, некоммерческие объединения граждан, консолидация надзоров

DOI: 10.17212/2307-6879-2017-2-100-112

## **ВВЕДЕНИЕ**

Человечество с момента зарождения сталкивалось с различными природными опасностями: землетрясениями, наводнениями, ураганами, грозами, лесными пожарами, агрессивными представителями животного мира и др. [1].

По мере интеллектуального развития человечества, а именно овладения огнем, появилась пожарная опасность, нередко обусловленная злым умыслом людей или неумелым обращением с огнем. Ее дальнейшее развитие, непосредственно связанное с убаыстряющимся научно-техническим прогрессом человечества и интенсивным вовлечением в социально-экономические процессы все новых видов вещества, энергии и информации, повлекло создание системы обеспечения пожарной безопасности.

Система обеспечения пожарной безопасности – совокупность сил и средств, а также мер правового, организационного, экономического, социального и научно-технического характера, направленных на профилактику пожаров, их тушение и проведение аварийно-спасательных работ [1].

В современном обществе условия жизни способствуют росту числа пожаров и чрезвычайных ситуаций, что приводит к увеличению размеров социально-экономических последствий от них во всем мире. Ежегодно на земном шаре возникает более 5 миллионов пожаров, от которых погибает несколько десятков тысяч человек и уничтожается материальных ценностей на десятки миллиардов денежных единиц, не считая уникальных бесценных памятников истории и культуры. Одним словом, пожары в XXI веке стали настоящим бедствием для человечества. Это заставляет специалистов постоянно искать новые более совершенные средства и методы борьбы с пожарами.

В нашей стране обеспечение пожарной безопасности является одной из важнейших государственных задач, на успешное решение которой затрачиваются значительные материальные и трудовые ресурсы.

## 1. ПОСТАНОВКА ЗАДАЧ

**Первая задача:** провести анализ статистических данных Главного управления МЧС России по г. Новосибирску за 2005–2015 гг. о пожарах на территории Новосибирской области. Такой анализ показал, что тяжесть последствий от пожаров за последние 10 лет ухудшилась более чем в 1,3 раза (за основу взят показатель погибших и травмированных людей как один из наиболее объективных).

Выявлена характерная особенность, состоящая в том, что основными причинами всех произошедших пожаров являются неосторожное обращение с огнем, нарушение правил устройства и эксплуатации электрооборудования, детская шалость с огнем, которые вполне правомерно отнести к категории профилируемых.

Вместе с тем эффективность ГПН нуждается в дальнейшем повышении, что наряду со многими другими факторами определяется состоянием обеспечения ГПС необходимыми ресурсами.

Это представляется тем более важным, что за последние годы численность сотрудников ГПС, занятых в сфере ГПН, значительно сократилась. Для качественного изучения надзорно-профилактической деятельности ГПН необходимо использование системного подхода к поставленной цели, ориентированного на исследовании гарнизона пожарной охраны как единого целого, когда изучаются принципы объединения элементов в целую систему, а функционирование каждой подсистемы и отдельных ее элементов рассматривается с точки зрения приоритетов, стоящих перед системой.

На основе проведенного анализа и структуризации проблем по выбранному направлению сформулированы организационно-правовые, кадровые, социально-психологические, материально-технические и финансовые аспекты ГПН, насчитывающие около 30 достаточно крупных проблем, решение которых позволит добиться повышения качественного уровня государственного пожарного надзора.

**Вторая задача:** провести оценку ресурсного потенциала Управления по Новосибирской области, задействованного в ГПН. Ситуация охарактеризована как критическая, поскольку за последние 10 лет численность профилактического состава ГПН округа значительно сократилась. Показано, что имеется серьезная проблема с замещением специалистами нужной квалификации. Лишь 61 % работников данной категории имеют высшее техническое образование. Из инспекторского состава округа только 75 % имеют пожарно-техническое образование. Все это не может не сказываться на качестве проводимого ГПН.

Приоритетным направлением остается реальная консолидация существующих надзоров, которая возможна только на основе реконструктивной информационной культуры – риск-ориентированной модели надзорной деятельности.

## **2. МЕТОДЫ**

Риск-ориентированный подход представляет собой метод организации и осуществления государственного контроля (надзора), при котором в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях выбор интенсивности (формы, продолжительности, периодичности) проведения мероприятий по контролю определяется отнесением деятельности юридического лица, индивидуального предпринимателя и (или) используемых ими при осуществлении такой деятельности производственных объектов к определенной категории риска либо определенному классу (категории) опасности [2].

Согласно рекомендациям, определено пять категорий опасности объектов надзора, в соответствии с которыми определяется периодичность проверки.

Так, к 1-й категории (высокая степень риска) относятся особо опасные, технически сложные, уникальные и важные для национальной безопасности страны особо ценные объекты культурного наследия и прочие.

Плановые проверки таких объектов сотрудники Управления надзорной деятельности и профилактической работы проводят не чаще одного раза в три года.

Объекты 2-й категории (значительная степень риска), к которым отнесены жилые многофункциональные комплексы с возможным пребыванием в них от 50 до 200 человек одновременно и высотой от 15 до 28 метров и территории населенных пунктов, подверженных угрозе лесных пожаров; садовые, огороднические и дачные некоммерческие объединения граждан, имеющие общую границу с лесными участками, подвергаются проверкам не чаще одного раза в четыре года.

К 3-й категории (средняя степень риска) относятся объекты с возможным пребыванием в них менее 50 человек одновременно и высотой от 6 до 15 метров. Плановые проверки таких объектов проводятся не чаще одного раза в пять лет.

4-я категория (умеренная степень риска) – объекты высотой до 6 метров проверяются не чаще одного раза в 10 лет (за исключением объектов, для которых законодательством Российской Федерации установлена иная периодичность).

К 5-й категории (низкая степень риска) относятся здания и сооружения, отнесенные к пониженному уровню ответственности в соответствии с Федеральным законом «Технический регламент о безопасности зданий и сооруже-

ний», а также временные постройки, киоски и навесы. Плановые проверки таких объектов не проводятся.

Основные цели применения риск-ориентированного подхода изложены в Методических рекомендациях по организации проведения проверок в области пожарной безопасности на объектах защиты (утв. МЧС России 10.01.2016 № 2-4-71-1-28):

1) оптимальное использование трудовых, материальных и финансовых ресурсов, задействованных при осуществлении государственного контроля (надзора);

2) снижение издержек юридических лиц, индивидуальных предпринимателей;

3) повышение результативности деятельности органов государственного контроля (надзора) при организации отдельных видов государственного контроля (надзора).

В своем послании Федеральному собранию от 4 декабря 2014 года президент Российской Федерации подчеркнул, что надо, наконец, отказаться от самого принципа тотального бесконечного контроля. Отслеживать ситуацию нужно там, где действительно есть риски или признаки нарушений.

Риск-ориентированная надзорная деятельность требует соответствующих критериев оценки, которые следует разделить на качественные и количественные критерии.

К качественным критериям можно отнести следующие:

1) критерии оценки регулирующего воздействия требований пожарной безопасности;

2) критерии гибкости нормативных требований;

3) критерии соответствия требований, сформулированных в предписаниях, степени риска причинения вреда возможным пожаром;

4) критерии соответствия предъявляемых при проверках требований другим видам рисков и принципам технического регулирования;

5) критерии качества подготовки специалистов надзорных органов, способных решать поставленные задачи на уровне современных требований;

6) критерии качества проверок, проводимых надзорными органами;

7) критерии концептуального единства деятельности систем обеспечения пожарной безопасности всех уровней.

Количественные критерии оценки надзорной деятельности:

1) количественные показатели соотношения роста ВВП и ущерба от пожаров;

2) количественные показатели выполнения плановых проверок;

3) количественные показатели судебных решений, принятых по жалобам на неправомерные действия надзорных органов.

### 3. РЕЗУЛЬТАТЫ

В связи с этим предпринимаются попытки консолидации надзоров и освобождения от проверок на длительные сроки, введение административных судов по рассмотрению жалоб на действия надзорных органов и т. д.

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Все это позволяет сделать вывод о том, что контрольно-надзорная деятельность должна быть организована таким образом, чтобы она была интегрирована в систему общественного разделения труда и способствовала развитию национальной экономики. Остается надеяться, что введение в действие риск-ориентированного подхода не ослабит пожарную безопасность объектов защиты и не приведет к увеличению количества пожаров в стране.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон от 21.12.1994 г. N 69-ФЗ «О пожарной безопасности» [Электронный ресурс]: принят Государственной Думой 18 ноября 1994 г. // КонсультантПлюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5438/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5438/) (дата обращения: 14.09.2017).

2. Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» [Электронный ресурс]: принят Государственной Думой 19 декабря 2008 г.; одобрен Советом Федерации 22 декабря 2008 г. // КонсультантПлюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_83079/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83079/) (дата обращения: 14.09.2017).

3. Приказ Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 16.04.2014 г. N 474 «Об утверждении перечня документов в области стандартизации, в результате применения которых на добровольной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 22 июля 2008 года N 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» [Электронный ресурс] // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/499090605/> (дата обращения: 14.09.2017).

4. *Козлачков В.И.* Техническое регулирование в области пожарной безопасности / Академия Государственной противопожарной службы МЧС России. – М.: АГПС, 2011. – 155 с.

5. Внедрение риск-ориентированного подхода в надзорной деятельности [Электронный ресурс]. – URL: <http://46.mchs.gov.ru/pressroom/news/item/3506218/> (дата обращения: 14.09.2017).

6. Федеральный закон от 27.12.2002 N 184-ФЗ «О техническом регулировании» [Электронный ресурс]: принят Государственной Думой 15 декабря 2002 г.: Одобрен Советом Федерации 18 декабря 2002 г. // Консультант-Плюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_40241/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40241/) (дата обращения: 14.09.2017).

7. Федеральный закон от 22.06.2008 N 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» [Электронный ресурс]: принят Государственной Думой 4 июля 2008 г.: одобрен Советом Федерации 11 июля 2008 г. // Гарант: информационно-правовое обеспечение. – URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/12161584:0> (дата обращения: 14.09.2017).

8. Федеральный закон от 30.11.1994 N 51-ФЗ «Гражданский кодекс Российской Федерации»: принят Государственной Думой 21 октября 1994 г.: с изменениями и дополнениями на 20 января 2017 г. – М.: Эксмо, 2017. – 896 с.

9. Федеральный закон от 30.12.2009 N 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» [Электронный ресурс]: принят Государственной Думой 23 декабря 2009 г.: одобрен Советом Федерации 25 декабря 2009 г. // Гарант: информационно-правовое обеспечение. – URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/12172032:0> (дата обращения: 14.09.2017).

10. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 года (с учетом поправок, внесенных законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). – Ростов н/Д.: Феникс, 2016. – 63 с.

11. Федеральный закон от 26.12.2008 N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» [Электронный ресурс]: принят Государственной Думой 19 декабря 2008 г.: одобрен Советом Федерации 22 декабря 2008 г. // КонсультантПлюс. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_83079/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83079/) (дата обращения: 14.09.2017).

12. Федеральный закон от 08.03.2015 N 21-ФЗ «Кодекс административно-судопроизводства Российской Федерации» [Электронный ресурс]: принят Государственной Думой 20 февраля 2015 г.: одобрен Советом Федерации 25 февраля 2015 г. // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/420258009/> (дата обращения: 12.02.2017).

13. Федеральный закон от 13.06.1996 N 63-ФЗ «Уголовный кодекс Российской Федерации»: с изменениями и дополнениями на 20 января 2017 г. – М.: Эксмо, 2017. – 352 с.

14. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2014 N 1521 «Об утверждении перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона от 30.12.2009 N 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» [Электронный ресурс] // Гарант: информационно-правовое обеспечение. – URL: <http://base.garant.ru/70835592/> (дата обращения: 14.09.2017).

15. Приказ Ростехнадзора от 12.12.2012 N 714 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору по предоставлению государственной услуги по лицензированию деятельности по эксплуатации взрывопожароопасных производственных объектов» [Электронный ресурс] // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты РФ. – URL: <http://legalacts.ru/doc/prikaz-rostekhnadzora-ot-12122012-n-714-ob/> (дата обращения: 14.09.2017).

16. Федеральный закон от 21.07.1997 N 116-ФЗ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» [Электронный ресурс]: принят Государственной Думой 20 июня 1997 г. // Гарант: информационно-правовое обеспечение. – URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/11900785:0> (дата обращения: 14.09.2017).

17. Свод правил СП 56.13330.2011. Производственные здания. Актуализированная редакция СНиП 31-03-2001 [Электронный ресурс]: утв. приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30.12.2010 N 850 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200085105/> (дата обращения: 14.09.2017).

18. Свод правил СП 1.13130.2009. Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы [Электронный ресурс]: утв. Приказом МЧС России от 25.03.2009 N 171 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200071143/> (дата обращения: 14.09.2017).

19. Свод правил СП 31.13330.2012. Водоснабжение. Наружные сети и сооружения. Актуализированная редакция СНиП 2.04.02–84\* [Электронный ресурс]: утв. приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 29.12.2011 N 635/14 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200093820/> (дата обращения: 14.09.2017).

20. Свод правил СП 8.13130.2009. Системы противопожарной защиты. Источники наружного противопожарного водоснабжения. Требования пожарной безопасности [Электронный ресурс]: утв. Приказом МЧС России от 25.03.2009 N 178 // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200071151/> (дата обращения: 14.09.2017).

21. Доклад Министерства экономического развития Российской Федерации «Об осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля в соответствующих сферах деятельности и об эффективности такого контроля надзора в 2015 году» [Электронный ресурс] // Министерство экономического развития РФ. – URL: <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/dknrd/201606070/> (дата обращения: 14.09.2017).

**Ольга Николаевна Орлова**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры управления и экономики ГПС. Основное направление научных исследований – пожарные риски. Имеет 220 публикаций. E-mail: [olga\\_on.omsk@mail.ru](mailto:olga_on.omsk@mail.ru)

**Евгений Валерьевич Лебедев**, заместитель начальника Главного управления (по государственной противопожарной службе) МЧС России по Новосибирской области, слушатель ФРК ФЗО Академии ГПС МЧС России. E-mail: [lebedev.1977.77@mail.ru](mailto:lebedev.1977.77@mail.ru)

**Сергей Григорьевич Баевкин**, начальник отдела надзорной деятельности по г. Новосибирску Управления надзорной деятельности ГУ МЧС России по Новосибирской области, слушатель ФРК ФЗО Академии ГПС МЧС России. E-mail: [baevkin@mail.ru](mailto:baevkin@mail.ru)

**Шарабутдин Шамсутдинович Дагиров**, студент Института управления ГМУ Академии ГПС МЧС России. E-mail: [dagirov@mail.ru](mailto:dagirov@mail.ru)

## The organizational and managerial aspects of implementing a risk-based approach in the field of GPN as a result of the evaluation of the resource potential management in the Novosibirsk region\*

O.N. Orlova<sup>1</sup>, E.V. Lebedev<sup>2</sup>, S.G. Baevkin<sup>3</sup>, S.S. Dagirov<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Academy of State fire service of EMERCOM of the Russian Federation, 5, Borisa Galushkina str., Moscow, 129301, Russian Federation, the candidate of pedagogical Sciences, associate Professor of Management and Economics. E-mail: olga\_on.omsk@mail.ru

<sup>2</sup> Main Department of EMERCOM of Russia for Novosibirsk region, 80, Oktyabrskaya str., Novosibirsk, 630099, Russian Federation, deputy head, listener PRK, ERF gallery: handover of cars of EMERCOM of Russia Novosibirsk, the Main Department of EMERCOM of Russia. E-mail: lebedev.1977.77@mail.ru

<sup>3</sup> Control and Supervisory activities of EMERCOM of Russia for Novosibirsk region, 86, Oktyabrskaya str., Novosibirsk, 630099, Russian Federation, head of the Supervisory Department for the city of Novosibirsk, listener PRK, ERF gallery: handover of cars of EMERCOM of Russia Novosibirsk, the Main Department of EMERCOM of Russia. E-mail: baevkin@mail.ru

<sup>4</sup> Academy of State fire service of EMERCOM of the Russian Federation, 5, Borisa Galushkina str., Moscow, 129301, Russian Federation, student of Institute of management GMU, Academy of state fire service of EMERCOM of Russia. E-mail: dagirov@mail.ru

**Abstract:** it is established that the use of organizational and managerial aspects of implementing standard and risk-based models of Supervisory activities will improve the quality of Supervisory activities without violations of the current legislation taking into account the principles declared by the Russian President and the Minister of emergency situations of the Russian Federation. Current activities for ensuring fire safety based on the regulatory framework, which consists of a large number of regulatory documents (more than 1700), containing more than 100 thousand private fire safety requirements. The required number of fire safety standards is satisfied by 40% because scientific and technical progress requires regulatory and technical support, which significantly lags behind the pace of technological progress. Moreover private (fragmented) the fire safety requirements have a very narrow range of their effective application, and the virtual lack of overlap requirements, justified by the logic of the arguments by their developers, many of whom, unfortunately, have not had (not have) experience of research (investigation) of fires and application of fire safety requirements in the Supervisory and judicial practice. All this has led to a situation in which the use of such fire safety standards cause harm in the form of lost profits greater than damage from fires – i.e., activities to ensure fire safety becomes the economy more dangerous than fires.

**Keywords:** critical situation; monitoring and prevention activities of GPN; level of quality of the state fire supervision; categories of risk supervision; structuring issues; non-profit associations of citizens; the consolidation of supervision

DOI: 10.17212/2307-6879-2017-2-100-112

---

\* Received 10 July 2017.

## REFERENCES

1. RF Federal law "About fire safety" of December 21, 1994 N 69-FZ. *Consultant plus* (In Russian). Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_5438/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5438/) (accessed 14.09.2017).
2. RF Federal law "On protection of rights of legal entities and individual entrepreneurs when exercising state control (supervision) and municipal control" of December 26, 2008 N 294-FZ. *Consultant plus*. (In Russian). Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_83079/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83079/) (accessed 14.09.2017).
3. The order of the Federal Agency for technical regulation and Metrology of April 16, 2014 N 474 "About approval of the list of documents in the field of standardization, the result of which, on a voluntary basis, compliance with the Federal law of July 22, 2008 N 123-FZ "Technical regulations on fire safety requirements". *Electronic fund of legal and normative technical documentation*. (In Russian). Available at: <http://docs.cntd.ru/document/499090605/> (accessed 14.09.2017).
4. Kozlachkov V.I. *Tekhnicheskoe regulirovanie v oblasti pozharnoi bezopasnosti* [Technical regulation in the field of fire security]. Academy of the State Fire Service EMERCOM of Russia. Moscow, ASFS Publ., 2011. 155 p.
5. The introduction of a risk-based approach in their Supervisory activities. (In Russian). Available at: <http://46.mchs.gov.ru/pressroom/news/item/3506218/> (accessed 14.09.2017).
6. RF Federal law "On technical set-units" of December 27, 2002 N 184-FZ. *Consultant plus*. (In Russian). Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_40241/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_40241/) (accessed 14.09.2017).
7. RF Federal law "Technical regulations about requirements of fire security" of June 22, 2008 N 123-FZ. *Guarantor: the information-legal support*. (In Russian). Available at: <http://ivo.garant.ru/#/document/12161584:0> (accessed 14.09.2017).
8. RF Federal law of November 30, 1994 N 51-FZ "Civil code of the Russian Federation": as amended on January 20, 2017. Moscow, Eksmo Publ., 2017. 896 p. (In Russian).
9. RF Federal law "Technical regulations on safety of buildings and constructions" of December 30, 2009 N 384-FZ. . *Guarantor: the information-legal support*. (In Russian). Available at: <http://ivo.garant.ru/#/document/12172032:0> (date accessed 14.09.2017).
10. The Constitution of The Russian Federation: adopted by national voting 12.12.1993 admission year (taking into account the amendments introduced by Laws of the Russian Federation on the amendments to the Constitution of the Russian Federation of 30.12.2008 N 6- FCL, of 30.12.2008 N 7- FCL, of 05.02.2014

N 2- FCL, of 21.07.2014 N 11-FCL). Rostov-on-Don. Feniks Publ., 2016. 63 p. (In Russian).

11. RF Federal law "On protection of rights of legal entities and individual entrepreneurs when exercising state control (supervision) and municipal control" of December 26, 2008 N 294-FZ. *Consultant plus*. (In Russian). Available at: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_83079/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_83079/) (accessed 14.09.2017).

12. RF Federal law "The Code of administrative procedure of the Russian Federation" of March 08 N 21-FZ. *Electronic fund of legal and normative technical documentation*. (In Russian). Available at: <http://docs.cntd.ru/document/420258009/> (accessed 14.09.2017).

13. RF Federal law "Criminal code of the Russian Federation" of June 13, 1996 N 63-FZ: as amended on January 20, 2017. Moscow, Eksmo Publ., 2017. 352 p.

14. The resolution of the Government of the Russian Federation of December 26, 2014 N 1521 "On approval of the list of national standards and codes (parts of such standards and sets of rules), application of which on compulsory basis ensures compliance with the requirements of Federal law of December 30, 2009 N 384-FZ "Technical regulations on safety of buildings and constructions. *Guarantor: the information-legal support*. (In Russian). Available at: <http://base.garant.ru/70835592/> (accessed 14.09.2017).

15. The order of Rostekhnadzor "About approval of Administrative regulations of Federal service for ecological, technological and nuclear supervision on rendering state services on licensing of activity on operation of explosive production facilities" of December 12, 2012 N 714. *Laws, codes and legal acts of the Russian Federation*. (In Russian). Available at: <http://legalacts.ru/doc/prikaz-rostekhnadzora-ot-12122012-n-714-ob/> (accessed 14.09.2017).

16. RF Federal law "About industrial security of dangerous industrial objects" of July 21, 1997 N 116-FZ. *Guarantor: the information-legal support*. (In Russian). Available at: <http://ivo.garant.ru/#/document/11900785:0> (accessed: 21.01.2017).

17. The set of rules SP 56.13330.2011. Production buildings. Updated version of Building regulations 31-03-2001. *Electronic fund of legal and normative technical documentation*. (In Russian). Available at: <http://docs.cntd.ru/document/1200085105/> (accessed 14.09.2017).

18. The set of rules SP 1.13130.2009. The systems of fire protection. Evacuation ways and exits. *Electronic fund of legal and normative technical documentation*. (In Russian). Available at: <http://docs.cntd.ru/document/1200071143/> (accessed 14.09.2017).

19. The set of rules SP 31.13330.2012. Water supply. Pipelines and portable water treatment plants. Updated version of Building regulations 2.04.02-84\*. *Elec-*

*tronic fund of legal and normative technical documentation.* (In Russian). Available at: <http://docs.cntd.ru/document/1200093820/> (accessed 14.09.2017).

20. The set of rules SP 8.13130.2009. Systems of fire protection. Location of fire service divisions. Procedure and methods of determination. *Electronic fund of legal and normative technical documentation.* (In Russian). Available at: <http://docs.cntd.ru/document/1200071151/> (accessed 14.09.2017).

21. The report of the Ministry of Economic Development of the Russian Federation "On implementation of state control (supervision) and municipal scrutiny in their respective areas of activities and about the effectiveness of such control oversight in 2015". *Ministry of Economic Development of the Russian Federation.* (In Russian). Available at: <http://economy.gov.ru/minec/about/structure/dknrd/201606070/> (accessed 14.09.2017).